

מועצה מקומית חריש ישיבת מליאה מן המניין

ישיבה מספר 19 / 14

מתאריך 25.11.2019

נוכחים:

מר יצחק קשת - ראש המועצה

גבי עידית ינטוב - חברת מועצה

מר שלמה פרץ - חבר מועצה

מר יוסי גולדמן - חבר מועצה

גבי שני גרינברג - חברת מועצה

מר גיל פישר - חבר מועצה

מר יוחאי פרג'י - חבר מועצה

מר שלמה קליין - חבר מועצה

חסרים:

גבי נגה עוז - חברת מועצה

מזומנים:

מר יעקב ישראל נתניהו – מנכ"ל המועצה

רו"ח שלומי צדרבוים - מ.מ. גזבר המועצה

עו"ד אבי רפאלי – מ.מ. יועץ משפטי למועצה

רו"ח עבד אלחלים בקלו – מבקר פנים

גבי גלית אבישי

מר איתי העצני – עוזר מנכ"ל

מר גבי – ממזרחי טפחות

סדר היום:

- סעיף 1 - אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 13/19
- סעיף 2 - אישור תב"ר תחזוקה ותשתיות
- סעיף 3 – אישור תב"ר מרקם וותיק.
- סעיף 4 - עדכון בנושא הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים בצהרונים ובמועצה
- סעיף 5 – עדכון סטאטוס בנושא ספרייה ומרכז העשרה
- סעיף 6 – שונות

החלטות:

1. אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מס. 12/19 מ-2019.11.29
2. אישור תב"ר תחזוקה ותשתיות ע"ס 3 מליון שקל
3. אישור תב"ר מרקם ותיק
4. עדכון בנושא הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים בצהרונים ובמועצה
5. עדכון סטאטוס בנושא מבנה הספרייה ומרכז ההעשרה.
6. שונות

פרוטוקול**סעיף 1 - אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 13/19.**

מר יצחק קשת-יו"ר: חברים, ערב טוב, אני מתכבד לפתוח את מליאת המועצה מן המניין מספר 14/19. קודם כל במבנה החדש בחדר הישיבות החדש, אז מזל טוב לכולנו, נתחדש באולם. נגיד על זה כמה מילים אח"כ. נוכחים: אנוכי, יצחק קשת, ראש העירייה חריש, אני אקריא לפי מה שכתוב כאן, כדי לא לפגוע באף אחד. שני גרינברג סגנית במליאה, גיל פישר – חבר מליאת המועצה, שלמה קליין חבר מועצת העיר, שאנחנו מקבלים אותו בברכה ושמחים מאד שהוא נמצא אתנו. יוחאי פרגי - ממ"מ סגן, יוסי גולדמן –

חבר מליאת המועצה, עידית ינטוב ושלמה פרץ – סגן וחבר מליאה. נמצא אתנו כל הצוות המקצועי, רובו. אנחנו נתחיל עם מספר נושאים על סדר היום, נתחיל מאישור פרוטוקול 13/19 ישיבה מן המניין הקודמת. למישהו יש הערות? אם אין לאף אחד הערות, אנחנו מאשרים את הפרוטוקול הקודם. נעלה להצבעה? מאושר פה אחד.

אישור תב"ר תחזוקה ותשתיות ע"ס 3 מליון שקל

מר יצחק קשת-יו"ר: אנחנו נעבור לנושאים הבאים. יש לנו מספר נושאים, כולל נושא מורחב קצת יותר בסוף. נתחיל באישור תב"ר תחזוקה ותשתיות, על זה ידבר גזבר המועצה, שלומי צדרבוים. בסדר? אפשר? אנחנו בהמשך, אנחנו כרגע לא עובדים ב-line שמחובר למערכת, אבל יש פה מערכת מאד מאד מתקדמת, שסוגרת מעגל, גם מקליטה וגם מצלמת את הכל בשידור חי, והכל יעבור לרשתות. אנחנו עדיין לא עובדים עם המערכת, אבל אנחנו עדיין עובדים עם הטלפן של אורי, אבל בהמשך אנחנו נעבוד עם המערכת בצורה טובה יותר. בבקשה.

מר שלומי צדרבוים: תב"ר תחזוקה ותשתיות הוא חלק מהחלטת הממשלה. עד היום בעצם קיבלנו הרשאות בסך 15 מליון שקל, בתקופה האחרונה אנחנו נמצאים במגעים ארוכים, סמנכ"ל תקצוב הנדסה ומשרד הבינוי ועכשיו אישרו בעצם תוספת של חלק יחסי של 2019 בסך 3 מליון שקל, ובעצם את זה אנחנו מביאים למליאת המועצה לאישור. התב"ר תשתיות משמשת אותנו לטיפול השוטף בתשתיות שמתקבלות ע"י משרד הבינוי ותחזוק של הרשות, כמו גינות ציבוריות שאנחנו מקבלים לתחזוקה, כמו תחזוקת הרחובות. כפי שידוע, כל נושא העלויות הוא מאד מאד יקר ויש עדיין רחובות שמאוכלסים בחלקם, בעיקר בשכונת הפרחים, ובעצם התחזוקה שלהם היא מעבר ליכולת של הרשות לממן מהתקציב הרגיל שלה, ולכן נכנס הנושא הזה להחלטת הממשלה, ועכשיו מובאת התוספת היחסית. כמובן שגם ב-2020 אנחנו נקבל הגדלה נוספת. כרגע זה עומד על סך 18 מליון שקל.

מר יצחק קשת – יו"ר: ספר לנו בכמה מילים.

גבי שני גרינברג: אתה יכול להסביר איך ההוצאה מתבצעת? כי בעצם זה לא מהשוטף. זה משהו שהוא כאילו נפרד.

מר שלומי צדרבוים : תחזוקת תשתיות משמשת לדברים, כמו שאמרתי מלכתחילה, ממשדד השיכון, התקציב הכולל של החלטת הממשלה לתחזוקת תשתיות הוגדר על 30 מליון שקל, לחמש שנים, 6 מליון שקל בשנה, אבל הוא לא בהכרח ליניארי. ז"א משרד השיכון לא מסתכל עליו באופן ליניארי, כל שנה 6 מליון שקל, כי כמובן, ככל שהשנים עוברות, ההיקפים גדלים. עד היום הוא שימש אותנו כמעט לכל נושא שהיה קשור בתחזוקת תשתיות שוא חלק באופן שגרתי לגבי מה שאת אמרת, אז באופן שגרתי ההוצאות הן כן, הוצאות שוטפות של המועצה, שמקבלות אחרי שאנחנו מוציאים את הכספים, אנחנו מעבירים את החשבוניות ששילמנו למשרד השיכון, על מנת לקבל החזר כספי על אותן הוצאות. ככה זה מתנהל. אנחנו לא מקבלים את הכסף מראש. מקבלים את ההרשאה התקציבית, מבצעים, לאחר הביצוע כמובן מקבלים את החשבונות. החשבונות נבדקים כשהם באמת שייכים לאותו תחום, כשהתחומים המרכזיים כמו שאמרתי, זה לא מדבר על מבנים בכלל, זה רק לגבי תשתיות ציבוריות שהן ברחובות נקרא לזה, זה אומר שצ"פים, זה אומר נקיון, זה אומר כל נושא התחזוקה של הביוב, נכנסו לזה כל מיני דברים שקשורים בתחזוקה של מערכות כמו מערכות החשמל, תאורת רחובות, דברים מהסוג הזה, ודברים ספציפיים שבמהלך הדרך אושרו ע"י משרד הבינוי והשיכון. זו הוצאה מעשית וכך באופן שוטף אלה עיקרי הדברים.

גב' שני גרינברג : כלומר, זו החלטת ממשלה מ-2019, הוקצבו 30 מליון שקל, כרגע אנחנו

מגבילים את זה ל-18 מליון, 12 מליון שקל עדיין לא נוצל?

מר שלומי צדרבוים : 12 מליון שקל עדיין לא נוצל. נשמר לטובתנו.

גב' שני גרינבוים : הוא נשמר לנו לעתיד?

מר שלומי צדרבוים : כן.

מר יוחאי פרגיי : כמה שנים אתה חושב שיהיה?

מר שלומי צדרבוים : עברו,

מר יוחאי פרגיי : לא, זה 30.6, כלומר נשאר לנו עודף אחרי שש שנים.

מר שלומי צדרבוים : 30.10 שנה הבאה,

מר יוחאי פרגיי : כלומר, נשאר לנו עודף אחרי שש שנים.

מר שלומי צדרבוים: כן, זה חלק מזה, אחרי עשר שנים. כמו שאתם יודעים, החלטת הממשלה מדברת על קצב אכלוס אחר ממה שקורה בפועל.

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב. יש עוד הערות, שאלות? טענות, מענות?

מר יוחאי פרגי: רגע, אני רוצה עוד משהו, זה לא מקרב תקציב,

מר שלומי צדרבוים: לא לא, זה ממשרד השיכון, הוא מממן,

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב, יש עוד הערות? החלטה? טוב. אני מעלה הצעת החלטה: במסגרת

התב"ר כמו שהציג את זה הגזבר, נוצלו עד היום 15 מליון שקלים, הסכום

הנוסף המבוקש מיועד לטיפול בתשתיות, ומתקבל על פי נוהל, זה חלק

מתוכנית של קבלת התשתיות ממשרד הבינוי והשיכון, בהתאם להחלטת

הממשלה. בסדר? אני מבקש ממליאת המועצה לאשר ואנחנו מעלים את זה

להצבעה. מאושר. פה אחד. יישר כוח.

אישור תב"ר מרקם וותיק.

מר יצחק קשת-יו"ר: אנחנו עוברים לנושא הבא, אישור תב"ר מרקם וותיק. זה תב"ר

שאושר. אושר כבר לפני כמה שנים?

מר שלומי צדרבוים: אושר בשלוש או ארבע פעמים. כל פעם קיבלנו מנה,

מר יצחק קשת יו"ר: כן, אישרנו מספר פעמים בעבר, אני אתן קצת רקע. חריש התחילה

בבינוי שלה למעשה, יש פה מרקם וותיק שקיים משהו כמו 24 שנים. המרקם

הוותיק הזה, למעשה כל העיר הוקמה סביב המרקם הוותיק. כשאנחנו

נכנסנו לתפקיד, בקדנציה הקודמת, למעשה היה רק המרקם הוותיק. לא

היה שום דבר אחר. התחלנו במרקם הוותיק. עכשיו, אחד הדברים שבאמת

דיברנו והתחלנו בהחלטת הממשלה, זה היה נושא שלא יכול להיות שבונים

פה עיר חדשה, ולא מתייחסים למרקם הוותיק, ולפחות נותנים לו את

הטאץ' כדי שלפחות ייראה בחיצוניות שלו כמו כל העיר החדשה שנבנית,

וח"ו לא יהיו דברים מופלים. באמת הוסכם ואושר גם בהחלטת הממשלה,

וזה הובא למליאת המועצה כדי לאשר, כמו שעכשיו מובא התב"ר שאנחנו

מקבלים תקציב ממשלת ישראל, מאשרים אותו דבר, כך אישרנו אותו

במליאת המועצה. אני מביא את הדבר הזה לאישור מחודש, מסיבה אחת

פשוטה כדי שלא יהיו לאף אחד טענות אלי באופן אישי, אם יש מישהו אחר

שצריך גם כן, אז אני אגיד, כדי שהתב"ר הזה אושר, כשיש לי למעשה נכס בחריש הוותיקה. ואני טענתי גם כרב, שזה רק בחריש הוותיקה ולא שום דבר אחר. אני לא רוצה שתהיה שום טענה, אני רוצה לאשר את זה מחדש בלעדי. בסדר?

מר יוחאי פרג'י: מה כולל התב"ר הוותיק?

מר יצחק קשת-יו"ר: מה שזה כולל, למעשה שיפוץ כל המרכז הוותיק, החיצוני.

מר יוחאי פרג'י: שדרוג המבנים או הפיתוח?

גב' שני גרינברג: למען נראות של הדבר, יוצג הנושא ע"י אנשי המקצוע, כדי שזה לא יהיה עניין רק שלנו. אם זאת הסיבה, אז עדיף לא להיות חלק בדיון.

מר יצחק קשת-יו"ר: מצוין.

מר שלומי צדברובים: אז בהחלטת הממשלה יש דבר שנקרא טיפול במרקם הוותיק, שמוקצה לו 8.1 מליון שקל בהחלטת הממשלה, החלטת הממשלה מתבססת על החלטה מס. 1.4.4 שלרשות מקרקעי ישראל, שמדברת וזה נקרא ישן מול חדש. ישן מול חדש בעצם אומר, שעל כל יחידת דיור חדשה שנבנית, בעצם צריך גם לטפל במרקם הוותיק. באופן עקרוני בחריש, כמו שאמר ראש העיר, בחריש זה לא היה אמור להיות מאחר ורוב העיר חדשה, אבל בגלל הרצון העז של ראש העיר לדאוג גם למרקם הוותיק, הכניסו את זה בפרויקטים ספציפיים, זה לא באופן גורף, זה בפרויקטים ספציפיים, על מנת להביא את הכסף לנושא הזה. וכמו שאמרתי, מוקצה כרגע 8.1 מליון שקל, ההחלטה מדברת באופן עקרוני על כל מיני אפשרויות של לשעות בכסף הזה, כשאף אחת מהאפשרויות לא מדברת על להכנס ממש לבתים. זה לא שיקום שכונות.

מר יוחאי פרג'י: אנחנו צריכים להחליט על שיפוץ חיצוני?

מר שלומי צדברובים: שניה, באופן עקרוני, החלטה 1.4.4 מדברת על דברים חיצוניים ולא לטפל בניינים עצמם אפילו, גם אם זה מבחוץ, זו ההחלטה העקרונית. ההחלטה מדברת תנו לי לסיים ואז תבינו. באופן עקרוני היא מדברת על שיקום התשתיות החיצוניות הציבוריות. אבל מאחר ופה בעצם כל רחוב פתחו אותו וגם ככה החליפו את המים ואת מערכת המים, הביוב והתאורה, את כל הדברים שבאופן עקרוני במקומות אחרים עושים מהתקציב הזה, אז

אמרנו שפה אין בעצם את הצורך הזה, כי בעצם משרד הבינוי עשה את הדברים האלה לא מהתקציב הזה, אלא כחלק מהפיתוח הכללי של העיר, ויש אפשרות במסגרת החלטת מליאת מועצה, להכנס לשטח הפרטי, זה נקרא שיפוץ חזיתות ואיטום גגות. זה הכל. את הדבר הזה החליטה מליאת המועצה הקודמת, לאשר את התקציב שמיועד לטיפול במרקם הוותיק לנושא הזה של שיפוץ חזיתות ואיטום גגות, ולשם בעצם מיועד הכסף הזה.

מר יוחאי פרג'י: יש שיפוץ חזיתות, איטום גגות.

מר שלומי צדרבוים: נכון.

גב' שני גרינבוים: בעבר היה דיבור שמיועדים למבנים, אבל אין שום דבר כזה, מיועד לשיפוץ חזיתות,

מר שלומי צדרבוים: באופן עקרוני מה שאמרתי, ההגדרה של זה הוא שיפוץ חזיתות ואיטום גגות, הכוונה לגעת בשליכטה או באבן של הבית ולאטום את הגגות. אנחנו עשינו פרשנות מרחיבה של הרשות, שעל סמך חוות דעת של היועץ המשפטי של הרשות, נסמכו במשרד השיכון, ואישרו לנו בעצם להגדיר את חזית הבית, גם את החצרות הפנימיות, כי באופן עקרוני זה לא נכלל בתוך זה. במסגרת הזאת, אנחנו גם נכנסנו לנושא הזה של החצרות וכל המתחם שיש בתוך המסגרת של הרביעיות ולכל זה קראנו חזית הבניין.

מר יוחאי פרג'י: לא בתוך הבניין עצמו.

מר שלומי צדרבוים: אבל בתוך הבניין עצמו לא.

גב' שני גרינבוים: כדי שאני אבין: שיפוץ החזיתות, הרי יש להם גם חדרי מדרגות. בחדרי המדרגות כל הזכויות שבורות, הכל זה כאילו –

מר שלומי צדרבוים: זה חזית.

גב' שני גרינבוים: כלומר, הכל, גם הזכויות, כל מה שמסביב לבניין, כל זה ישופף. חזית הכניסה, כי הרביעייה כאילו זה ארבעה היקפים, סביב החצר המרכזית.

החצר הזאת משופצת, על זה אתם מוסיפים שטח ציבור, נכון?

מר שלומי צדרבוים: כן.

גב' שני גרינבוים: כל זה בהתאם למה שבעצם אותם תושבים החליטו וזהו. וזה מה שבעצם

נכלל. מה עם החצרות הפרטיים?

מר שלומי צדרבוים: איפה יש, מה זה קשור?

גב' שני גרינברג: יש, הרי אם הרביעיה בנויה כד, מר שלומי צדרבוים: אנחנו מדברים על החלק המרכזי. מה שיש בצד, גב' שני גרינברג: אבל דווקא מה שיוצא לרחוב, מר שלומי צדרבוים: בעיקרון נעשתה עבודה גם מול התושבים, ישבו רביעיה רביעיה, עשו שיפוץ בנושא הזה ונתנו כמה דוגמאות אפשריות. ובעצם כל רביעיה כזאת נתנה את האינפוט שלה וכך יצרו איזו תוכנית לכל רביעיה למתחם. ז"א בבניין עצמו עושים לכולם את אותו דבר. זה אומר החלפת דלת כניסה, החלפת חלונות בחדר מדרגות ואיטום הגג. בכולם אנחנו בודקים חלופות שונות לגבי מה לעשות עם הגדרות עצמן, כי יש חלק שלא מעוניינים שיבנו גדר, בגלל גדר חי, יש שם קצת מורכבויות. אבל באופן עקרוני כן רוצים לעשות איזשהו טיפול בגדר ההיקפית. חוץ מזה, זה מה שקורה בחצרות עצמן. כל רביעייה לפי מה שהיא העלתה בשיתוף הציבור שהיה.

גב' שני גרינברג: אבל בחצר הפנימית אנחנו לא נוגעים, אלא רק בגדר שלה. מר שלומי צדרבוים: לא לא, בחצר הפנימית אני מדבר על מה שיש בין ארבעת הבתים. גב' שני גרינברג: החצר הפרטית שבעצם היא מיושמת ע"י הגדר, ואנחנו מטפלים רק בגדר. או.קי. רציתי להבין.

מר יצחק קשת-יו"ר: יפה. ואני לא רוצה להשתתף בהצבעה, למרות שזה תב"ר מאושר והכל, אני מבקש שהמליאה תאשר את זה בלעדי, ותאשר את זה למעשה, ולא יהיה שום פתחון פה.

מר יוסי גולדמן: מי מביא את זה כהצעת החלטה?

דובר: יש לזה לו"ז כלשהו?

מר יצחק קשת-יו"ר: לא.

מר שלומי צדרבוים: מאושר. אז אני אומר לגבי לו"ז כלשהו. היה נסיון שלנו לקדם את הנושא, בגלל עומס פרויקטים של המועצה, בעיקר בנושאי החינוך, וכדי לא ליצור מצב שמתחילים פרויקט והוא מתעכב, ויוצר מצב שהתושבים סובלים מהתמשכות פרויקט, החלטנו לא להתניע אותו, ד שאנחנו יודעים שאנחנו יכולים להתחיל ולסיים אותו בזמן קצר יחסית.

מר יצחק קשת-יו"ר: לאחר שנסיים את האישור הזה, נדע לקדם את הפרויקט.

גב' שני גרינברג: רק שאלה אחת קטנה. ה-8 מליון שקל ממשרד השיכון הוכתב ככה בהחלטה.

מר שלומי צדרבוים: ההחלטה מדברת על 8.71.

גב' שני גרינברג: או.קי. וכשאתם עשיתם את כל העבודה, אני מניחה שאתם כבר מוכנים ליציאה לביצוע ואתם מביאים את התב"ר שוב לאישור.

מר שלומי צדרבוים: אנחנו לא מוכנים מאה אחוז, קרובים לזה.

גב' שני גרינבוים: או.קי. אבל אנחנו היום יודעים שבתקציב באמת נגיע לסכומים האלה?

מר שלומי צדרבוים: התקציב שכתוב פה הוא לא סתם על השקל, הוא על ההרשאות הקיימות שאושרו כבר בעבר.

דובר: אנחנו לא נחרוג מזה.

מר שלומי צדרבוים: לכן כתוב פה 71, אלה ההרשאות שכבר אושרו, מליאות הקודמות

גב' שני גרינברג: אבל אני שואלת, האם התוכנית יש תוכנית שתואמת את התקציב, או שאתה אומר: יש לי בנק, זה הבנק, תאשרו לי אותו. באם לזה שקל אחד לא חורג.

מר שלומי צדרבוים: התוכנית תואמת את התקציב, כשהיא תואמת את ה-8.1, לא את ה-8.010, זה פער של 90 אלף שקל, זה לא משהו ששובר את הפרויקט הזה. זה

בבצ"מ.

גב' עידית ינטוב: איפה אנחנו נמצאים....

מר שלומי צדרבוים: ראש העיר ביקש להתייחס לדברים יותר מאוחר,

מר יוחאי פרג'י: ראש העיר אמר אם.....

מר שלומי צדרבוים: במסגרת התב"ר הנ"ל נוצלו – סליחה, זה תקציב התשתיות, חברי המליאה מתבקשים לאשר בשנית את ההחלטות שאושרו בעבר תב"ר

לשיפוץ המרקם הוותיק. אני מעלה להצבעה.

מר יוחאי פרג'י: שמונה בעד. יצחק קשת נמנע.

מר יצחק קשת-יו"ר: אני נמנע.

מר שלומי צדרבוים: שמונה בעד, למעט אחד, יצחק קשת שהוא נמנע. תודה רבה.

עדכון בנושא הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים בצהרונים ובמועצה

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב, חברים, תודה רבה. בע"ה סיגל יעקב, בקרוב אנחנו נצא לגמרי.

זה מופיע בכל חריש. איפה אנחנו? אימוץ הנושא של הפחתת השימוש בכלים

חד פעמיים בצהרונים, במועצה. טוב, כמו שאתם יודעים, חבר מועצת העיר

גיל פישר הממונה על איכות הסביבה, פעלתן ודואג מאד שהנושא הזה יקודם. והעלה בפני את הנושא הזה, העלה בפני מועצת העיר, כדי לקדם את נושא הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים בגני ילדים. אנחנו פעלנו בכך מיידית והחלטנו לבצע מה שנקרא פיילוט לנושא הזה, כדי לבחון את הנושא הזה במספר גנים, ולאחר שהנושא הזה ייבחן, נקבל החלטה כלל רוחבית לגבי שאר הגנים. אני מבקש מישראל, אגף חינוך שיציג את הדברים בבקשה.

מר ישראל שליו : דבר ראשון אני רוצה להגיד שאנחנו מאד מחוברים למהלך הזה, גם ראש העיר עצמו מחובר למהלך ואנחנו מברכים מבחינה חינוכית על החיבור לסביבה. אני חושב שזה חשוב לעיר, חשוב למערכת החינוך וטוב שאנחנו מעלים את זה. עשינו כמה פעולות. דבר ראשון, בדקנו תקציבית, הוצגו פה נתונים במליאה הקודמת, עשינו את הבדיקה שלנו לגבי הדרישות הקונקרטיות, יש שם הערות בסוף, אני אתחיל מההערה הספציפית, שבנוגע לכלים עצמם אין לנו באמת חסכון, מכיוון שהכלים מסופקים ע"י המפעילים שנותנים לנו את ההזנה, בין אם זה בצהרונים שלנו ובין אם זה בצהרונים חיצוניים ובעצם מי שמביא את ההזנה, בין אם זה ספק ובין אם זה אנחנו, מקבלים את הכלים, בין אם הם חד פעמיים ובין אם הם רב פעמיים. אנחנו יכולים לדרוש את הרב פעמי וזה בסדר, אין עם זה שום בעיה, אבל זה לא חוסך. כלומר, זה באותה עלות שמותרת בעצם, אנחנו מקבלים את הרב פעמי ובהקשר הזה חסכון אין.

מר יוחאי פרג'י : מה לגבי כל הנושא שצריך להדיח וכו'?

מר ישראל שליו : זהו, פ לגבי המדיחים יש פה את הנתונים, עשינו את הבדיקה לגבי 61 מדיחים שקיימים היום, כולל בדיקה קדימה כמו בפ"א, הם הרחיבו בחשבון גם לגבי השנה הבאה. העלויות שאנחנו יודעים להגיד זה 1800 למדיח, כולל ההתקנה וכל התוספות הנלוות. עשינו חשבון גם הערכה של עלות שנתית למדיח על כל התוספות : מלח וחומרים וכל הסיפורים האלה, מוערך ב-600 לשנה למדיח.

מר יצחק קשת-יו"ר : כולל מים?

מר ישראל שליו : לא כולל מים. להערכתני אין פה עלות גבוהה, זו עלות זניחה, שלומי יתקן אותי אם אני טועה. לא בדקנו את עלות המים.

מר יוסי גולדמן : זה חסכוני.

מר יצחק קשת-יו"ר : זה לא חסכוני לעומת זה שזורקים את הכלים ולא שוטפים אותם. אז כאילו יש הוצאה נוספת.

מר ישראל שליו : לא בדקנו מים במ"ק, אבל בדקנו לגבי עלויות של המדיחים ועלויות השנתיות של תפעול מדיח. זה 1800 למדיח ועוד 600 עלות הפעלה שנתית. סה"כ אם לוקחים את כל הפרויקט של השנה הזאת לכל הגנים זה 146 אלף שקלים. ואם אנחנו לוקחים בחשבון גם שנה קדימה שזה אומר תוספת של 20 מדיחים לגנים החדשים שצפויים לנו ב-פ"א פלוס עלות שנתית לכל 81 הגנים לשנה הבאה, אז רואים את הסך המצטבר של עוד 84.600 ₪, סה"כ 231 אלף ₪ ל-פ' ו-פ"א.

מר יוסי גולדמן : וזה רק לגני הילדים?

מר ישראל שליו : רק לגני הילדים. כתוב כאן שלבתייה"ס זה יותר מסובך. אין להם מטבחים, להכנס לתוך בתייה"ס זה פרויקט אחר, לא נבדק עדיין הדבר הזה.

מר יוסי גולדמן : אני מבין שחסכון בכסף זה לא נותן, בסדר, למען מדיניות ירוקה אני מבין שצריך להשקיע, מי אמור להפעיל את המדיחים האלה?

מר ישראל שליו : מיד, אני אשלים את כל החלקים. דבר נוסף שבדקנו, מה קורה אם אנחנו מבצעים את הפרויקט הזה בכל הגנים עד הסוף, מה שנקרא. אכלוס מלא, 60 אלף תושבים קדימה, יש לנו 171 גנים בצפי לפי גידול האוכלוסיה שאנחנו מכירים, יש פה גם את הסך המלא של כל הפרויקט, כולל שנים קדימה, עדכוני מדיחים לכל הגנים במועצה היום ובעתיד, והגענו כאן לסכום של 307 אלף 800 למדיחים בעלות שנתית של 102 אלף שקל לאחזקה, זה לאחר בדיקת עלויות לשנתיים הקרובות פלוס קדימה. זה המשמעויות. אמרנו לגבי הכלים, אמרנו לגבי בתי"ס אין מטבחונים, אז זה עלויות אחרות, לייצר דבר כזה, אז הורדנו אותו רק לגני הילדים, כמו שאומרים, דיברנו על האחריות לתיקון תקלות, כי יכולות להיות פה גם תקלות, כמו כל מוצרי החשמל בגנים, נכון להיום, הטיפול בתקלות הוא מתקציב שוטף של הגן, בינתיים יש תקציב שוטף וזה תקציב מכובד. אנחנו משקיעים בגנים תקציב

יחסית גבוה ביחס לרשויות, והוא כלול בטיפול בתקלות, וזה אחד המוצרים שאמור להנתן ע"י התקציב השוטף של הגן.

מר יוחאי פרג'י: מי מוכן לעשות את זה?

מר ישראל שליו: עכשיו לגבי התפעול האנושי. אנחנו פנינו, יושבת פה ענת מנהלת גני הילדים לגיל הרך ובדקה את כל הנושא הזה ברמה האנושית. כשאנחנו שאלנו את הגננות, אנחנו רוצים לבדוק את האפשרות, מה אתן אומרות ומי עושה את זה בפיילוט, היתה היענות מרובה, הרבה יותר ממה שחשבנו. כלומר, גם הצוותים החינוכיים בגנים, בצורה מאד מבורכת רואים בזה פלוס ואמרו רוצים ללכת על זה. זה לא אחד לאחד במאה אחוז, אבל ראינו תגובה הרבה יותר ממה שציפינו, רצינו שלושה גנים לפיילוטים, ורצו מעל 15 גנים להכנס לזה.

מר יוחאי פרג'י: זה גם הגננות וגם הסייעות?

מר ישראל שליו: כן. הגננות, סייעות, כוח אדם, לא נבהל מהסיפור. בסה"כ הוא רואה את זה כערך חינוכי. מאה אחוז אין. דבר נוסף שאמרנו, שגם לא חייב להיות חובה. כלומר, יש פה שיח ברמה החינוכית ערכית, להגיד: אנחנו פועלים ומתקצבים, במיוחד שהתקציב הזה ממומש לטובת הנושא, מול הצוותים ההערכה שלנו, ברובם המכריע רוצים בזה, התבשרנו על גנים שהלכו צעד לפנינו, וכבר אמרו, אנחנו לא מחכים לכם, אנחנו כבר מכניסים רב פעמי ואנחנו שוטפים לבד. אפילו זה כבר קרה כתוצאה מהדבר הזה שעלה לכותרות. וזה מראה שיש תנועה כזאת מבורכת וחינוכית, שכולם רואים את זה, גם השטח רואה וגם אני ממליץ לא לעשות את זה בכפייה לגן שאומר יש עם זה בעיה. עלתה פה השאלה מה אם זה קורה בסוף היום, אבל זה לא קורה בסוף היום. ארוחת צהרים היא בסביבות 2 עד 4 יש עוד זמן, אפשר לשטוף בנחת, אפשר לעשות את זה כפעולה חינוכית עם הילדים, וזה מה שקורה במקומות אחדים. זו פעולה חינוכית בעיני חיובית, ואנחנו ממליצים גם מבחינה חינוכית, שזה נראה דבר נכון לעשות, תקציבית מתקבלת הכרעה, וזה התקציב המדובר. הוא לא עם הכנסה, עם החלטת השקעה שרואים בזה ערך ומוכנים להשקיע.

מר יוחאי פרג'י: יש המלצה שזה לא הכרח, לאפשר לגן ילדים לבחור?

מר ישראל שליו : כן. כשגן אומר אנחנו רוצים את המערך, אנחנו רוצים לשטוף עם הילדים יחד עם הצוות, ואם הוא יחליט לקבל את זה, יקבל את הסכום הזה שהוא מתומחר פה לקבל אותו כסכום לטובת פעילות גם בלי מדיח הגן עושה את זה.

מר גיל פישר : אני רוצה רגע להתייחס למשהו פה, אתה רשמת ואמרת, שעם הספקים זה אותו מחיר, בין אם זה חד פעמי או רב פעמי, אותה הוצאה. אתה מתייחס בעצם לחוזה העכשווי שלנו. לאו דווקא שנה הבאה, אתה יכול להגיע למצב שאתה אומר בעצם שמי שלא נחתם איתו חוזה : אני מביא את הרב פעמי, אני חוסך לך עלויות, רב פעמי יהיה בצורה כזאת או אחרת, ואז כן יהיה חסכון.

גב' עידית ינטוב : אני רוצה לענות לך, זה נושא לא שלנו, זה של משרד החינוך. לא אנחנו מקימים את החוזה מול הספק, זה משרד החינוך. זה נכנס בתוך הקול קורא, ולכן זה בא ב build in עם הפרויקט הזה של מתקנים. ז"א שהספק מחויב לספק הזנה כולל הכלים. הוא לא יכול להפריד. כשמדובר בחד פעמי, הוא מספק לנו את הכל. כולל את הסכומים, כולל את כלי ההגשה, כולל את הכוסות.

מר גיל פישר : הספק הספציפי הזה,

(מדברים יחד)

מר גיל פישר : אני אומר, הפרויקט נסיוני, אם נחליט בסופו של דבר בעוד שנה שנתיים, ללכת לפרויקט אחר, כי בסופו של דבר מה שאני יודע מרחבי הארץ, פרדס חנה וכל מיני מקומות אחרים, כן היה להם סכום משמעותי שהם חסכו.

גב' עידית ינטוב : יכול להיות שפרדס חנה וחדרה לא היו בפרויקט מתקנים. אנחנו לקחנו פרויקט מתקנים שיזום ע"י משרד החינוך,

מר יעקב נתניהו : ההורים ישלמו כסף, אתה מראה ברוב הגנים חסכון, אבל אתה קונס את ההורים באלף שקל.

מר יצחק קשת-יו"ר : מה שאתה מעלה, זה כבר לא ברמה של חריש. זה ברמה הארצית, וערים לצורך העניין שעושות את זה, משלמים הרבה כסף ההורים.

גב' שני בריןברג : ניצנים זה מתנה, לא צריך לדבר על ניצנים. זאת מתנה, זה עלות הרבה יותר מופחתת להורים.

מר יצחק קשת-יו"ר : זה לכאן ולכאן, אתה לא יכול להחזיק בחבל בשני הקצוות. כרגע זאת הסיטואציה.

מר גיל פיישר : אבל כן צריך להבין שכרגע כל עוד אנחנו נמצאים באחד עד חמש, מבחינת אוכלוסיה, אז כרגע אנחנו כרגע בשלוש, וכן יש סיכוי, זה יכול להשתנות בעתיד, וזה בהחלט יכול,

מר ישראל שליו : ואז עוד דבר ניצנים, מה שנקרא,

(מדברים יחד)

מר יוסי גולדמן : אני מנסה להבין מה ההשלכה של הספק של הכלים,

מר ישראל שליו : זה לא הספק של הכלים, זה הספק של ההזנה, וזה קודם כל של משרד החינוך ותקציב שניתן ואתה לא יכול להשפיע עליו. אתה מקבל את ניצנים, יש הגדרה לספק מה הוא לוקח ומה הוא נותן.

מר יוסי גולדמן : רגע, אז לא העירייה מפעילה?

דוברת : אם הגדירו את ה-6 או 7 אז אין לך ניצנים יותר, ואז זה כן יכול לעלות לך, אם אתה נשאר בחד פעמי.

מר יעקב נתניהו : כנראה שלהורים הגנים יעלו הרבה יותר,

דוברת : בסביבות 1200-1300 זה יעלה, זה מאוד משמעותי.

גבי ענת : אף אחד לא מבקש להוסיף,

מר יצחק קשת-יו"ר : ז"א זה נטו השקעה,

מר ישראל שליו : נטו השקעה.

מר יעקב נתניהו : רק הדגשה קטנה על מה שאמר ישראל, חשוב לי להדגיש את זה כאן עוד פעם. אנחנו גם התייחסנו למשמעות התפעולית של זה. ז"א יש את הרכישה של זה, אבל פתאום לא יודע מה, יש תקלה עכשיו במדיח. מה, אני אתחיל עכשיו להתחיל לשלוח את שפ"ע לתקן את המדיחים? אני לא אגמור עם זה.

מר ישראל שליו : זה מודגש, שהאגף לא מטפל.

מר יעקב נתניהו : כן, ההדגשה אומרת ככה : אנחנו קונים את המדיח, הגננת – אנחנו לא מתעסקים עם זה. עובד לך לא עובד לך – עניין שלך, תעשי ביטוח בעצמך, תקראי בעצמך. בתפעול – הרשות לא מטפלת בכל מה שקשור במדיח. אנחנו קונים ולהתראות.

מר ישראל שליו : זה כמו מוצרים אחרים.

מר יעקב נתניהו : כן, כמו מוצרים אחרים.

מר יצחק קשת-יו"ר : אני רוצה שענת, מתפעלת הגנים, תגיד כמה מילים, היא הובילה את הפרויקט וליוותה אותו באופן אישי. אני רוצה שתגידי את הדעה שלך על הסיפור הזה, בבקשה.

גבי ענת : אז ככה, הדעה שלי מאד חיובית. אני קראתי לכל כלל הגנות לגבי הפרויקט,

מר יצחק קשת-יו"ר : תגידי מה נעשה.

גבי ענת : פנינו לכל הגנות והסברנו להן שאנחנו מתכוננים להכניס את הכלים הרב פעמיים, ורציתי שהגנות יחליטו לבד יחד עם מנהלת הגן, ישבו ויקבלו החלטה אם הן לוקחות את זה על עצמן. וכמו שאמר ישראל, היה באמת חיובי, היו גנות שמאד רצו, מאד שמחו על זה, וצריך היה לראות את כל ההתקלות ואת כל הכיף שלהן בזה שהן מאד רצו, והגנים מאד שמחו, וכשהגיעו הכלים, בשבוע שעבר הגיעו הכלים לגנים, היתה ממש חגיגה. הם ישבו עם הילדים, הגנים שזכו בפיילוט, עשינו הגרלה ביניהם. וכן, אני חושבת שזה דבר מאד חשוב, וזה יהיה אקט מאד חינוכי לילדים. הם כבר לומדים איך לשטוף את הכלים, איך הם יעשו את זה. אני רואה בזה חלק מאד חינוכי בתוך הגן, ואני מאד מרוצה.

מר יצחק קשת-יו"ר : יפה מאד. יישר כוח.

מר ישראל שליו : רק להוסיף לזה עוד מילה אולי, אנחנו מתגאים בכל החטיבה שלנו בחריש, בעיקר בתחום החינוך. הנושא הזה של הסביבה, הוא אחד יכול להיות אחת החזקות והעוצמות שלנו. כיוון הסביבה בלב חורש, החיבור של ילדים אל מרכיבי הטבע, זה אקט חינוכי שאנחנו רואים לנכון איך לקדם אותו ברמה יותר עקרונית גם בסיפור הזה, בהתאם למה שאמרה ענת.

מר יצחק קשת-יו"ר : מעולה.

גבי שני גרינברג : אפשר הערה קטנה לגבי המתווה? באיזה פורמט התכוונתם לתת את הסכום לטובת הפעילות של הגן? אם העלות של המדיח, מגיעה ל-2400 ₪, זה רק בשנה הראשונה בעצם, אם אתם רוצים לוותר על המדיח תוכלו לקבל

את הכסף? האם אנחנו עושים את זה באיזשהו סוג של פריסה מתוך הבנה שגננות יכולות להתחלף, גנים יכולים לעבור דירה,

מר יוחאי פרג'י: תקציב שנתי.

מר ישראל שליו: תקציב שנתי של הגן,

גב' שני גרינברג: לא, אני שואלת על התקציב הראשוני. אתה אומר שמה שאתם מציעים לה זה את התקציב השנתי של התפעול של המדיח, ולא את התקציב של העלות של המדיח.

מר יעקב נתניהו: לא, עלות המדיח בתוך התקציב השנתי כבונוס לשנה אחת.

מר יוחאי פרג'י: ואם אחרי שלוש שנים הגננת מתחלפת והיא רוצה מדיח,

מר ישראל שליו: יכול להיות שכדאי להשתמש באמת רק בתקציב השנתי,

גב' שני גרינברג: ולהשאיר כאילו את הרכישה של המדיח לצורך שינויים עתידיים.

מר ישראל שליו: אנחנו מדברים על תוספת תקציב בכל מקרה, ההמלצה הזו היא תוספת נחמדה שמיועדת לגן,

מר יעקב נתניהו: זו היתה אי הבנה, לדעתי של יוחאי, אם הבנתי מה שאתה מציע.

ה-600 של התחזוקה זה בתקציב הגן. מה שאנחנו דיברנו בטלפון, ישראל,

600 שקל של המימון השוטף זה בתקציב הגן. זה מה שאני זוכר שסיכמנו.

מר ישראל שליו: כל התקציב הזה הולך לגן, גם ה-600 וגם ה-1800

גב' שני גרינברג: רגע, כמה כסף זה סה"כ, כמה תקציב שנתי יש לגן היום?

מר יעקב נתניהו: לא יודע.

מר ישראל שליו: יש תקציב שוטף, לא קשור לזה.

מר יעקב נתניהו: ישראל, כשאנחנו דיברנו בטלפון, רשום היה שה-600 שקל המועצה

לא מממנת אותו, הוא מתקציב הגן.

מר ישראל שליו: כן, מתקציב הגן.

גב' שני גרינברג: אז בעצם כדי לממש את ההמלצה הזאת, זה בעצם על חשבון ה-1800 שקל

של הרכישה החד פעמית של המדיח. ובעצם אתם נותנים את זה פעם אחת

בשנה הראשונה, ואם עוד שנה מתחלפת גננת וזה יכול לקרות.

מר ישראל שליו: אנחנו ב-10 אלפים בשנה, אנחנו ב-2400 חד פעמי אני מציע לא להתחיל

עם ה-600 שנים קדימה. יש פה את החד פעמי ובנוס לשנה שבה התקבלה

ההחלטה, ולא לגרור את זה כמשהו שצריך להתעסק איתו תקציבית, כמה

מומש וכמה לא. זה התקציב לשנה הזאת, תיהנו מזה. ולא להתחיל להתגלגל עם הסכום,

(מדברים יחד)

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב, ישראל, אני רק אסכם את זה. בסופו של דבר זה ייכנס לתקציב, כרגע אנחנו עדיין בפיילוט, אנחנו צריכים לקבל תשובות מלאות מהגנים שהם באמת משתלטים על זה לאורך זמן, ולא חוזרים בהם. וזה לא חגיגה של התלהבות התחלתית ואח"כ נגמר,

מר יוסי גולדמן: כמה זמן הפיילוט יהיה?

מר יצחק קשת-יו"ר: באמת כמה זמן זה יימשך?

מר ישראל שליו: נותרו לנו עוד שבועיים בפועל עד שנקבל תשובה.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן. אבל כמה זמן קדימה אנחנו צריכים לקבל ממצאים אמיתיים.

מר ישראל נתניהו: שבועיים מהיום.

גב' שני גרינברג: לא, כמה זמן הפיילוט?

מר ישראל שליו: עוד שבועיים.

מר יוסי גולדמן: לא לא, בואו נעשה לפחות רבעון אחד קדימה, לא לא לא, אם אתה עושה פיילוט, זה לפחות רבעון קדימה.

מר יצחק קשת-יו"ר: הייתי מגדיר בצורה פשוטה, עד סוף השנה הלועזית לסיים את הדבר הזה. לפני שנשב על תקציב השנה הבאה, ובטח לא נאשר תקציב לפני כן וזה נראה לי הזמן הכי נכון.

מר יוסי גולדמן: כמה זמן?

מר יצחק קשת-יו"ר: עד לאישור התקציב. ואז ממילא נקבל את ההחלטה. אנחנו נאשר אותו בסביבות ינואר פברואר.

מר גיל פישר: ישראל, אני רוצה להעלות ולשאול מה קורה בכל זאת בבתי הספר. הבנתי שאין תשתית למדיחים. האם יש תשתית לקניית כלים רב פעמיים, ואז הם יוכלו לשטוף, יעשו תורנויות?

מר ישראל שליו: רגע, זה אותו סיפור. כל בית ספר יש לו את הכיור הזמין במקום שיש לצהרונים, ולא כדאי להסתבך עם זה. ואם מדיח, אז איפה שמים אותו.

מר יצחק קשת-יו"ר: אני אעשה כזה דבר, אני אתייעץ עם המנכ"ל. תראו, אנחנו נעשה בדיקה כזאת, נחלק את זה לשניים. אם יש לנו יתרת תקציב עוד השנה,

שיכול לעבור לטובת העניין הזה, אז ניתן כבר השנה. בואו נעשה ככה: מה שנוכל לתת השנה, ניתן השנה. כל השאר – נעביר את זה לתקציב הבא. בסוף השנה נראה אם יש כספים שאפשר להשתמש בהם, נשתמש בהם. בסדר? לא נעכב את זה רק בגלל התקציב. בסדר? הכל תלוי ביתרה שאנחנו נייצר, צריך לעשות עבודה בהדרגה בתחילת השנה, לעשות חשיבה ולחשב כמה יתרה נשאר, ואם אנחנו יכולים להוסיף את זה עד סוף השנה, אז נוציא כבר מהתקציב השנה.

מר יוסי גולדמן: אז בינתיים אין גנים שנכנסים לפיילוט הזה?

גבי ענת: יש כבר שלושה גנים בפיילוט.

מר יצחק קשת-יו"ר: לא, נכנסו כבר שלושה גנים לפיילוט ויתווספו בהתאם ליתרה התקציבית שתשאר. בסדר? וכל השאר אנחנו נביא את זה במסגרת התקציב לשנה הבא.

מר יוסי גולדמן: בואו נראה קודם שהסייעות עומדות בזה. לא צריך להחליט כרגע על כל דבר, בטח אם זה בא רק להוציא כסף ולא להכניס כסף.

מר יצחק קשת-יו"ר: בוודאי.

מר יוסי גולדמן: בואו נראה שהסייעות עומדות בזה והכל טוב. לאט לאט,

מר גיל פישר: אבל הוא אומר שכרגע שוכבים סתם בתקציב, יש לך כרגע 20 אלף,

מר יוסי גולדמן: ואם הסייעות בסוף לא ירצו את זה ויגידו: טוב, ניסינו, חשבנו, אנחנו בעד סביבה ירוקה אבל אם זה בא על חשבון הילדים, זה בכלל לא דיון.

גבי שני גרינברג: אבל יש לך כבר 15 גננות שרוצות לעשות את זה כבר בפיילוט. אז אני אומרת, אם בשנת התקציב הזאת, רגע, בואו נחלק את זה, בסדר? אם בשנת התקציב הזאת יש לך יתרה בשביל להכניס עוד אנשים לפיילוט, אנשים שהתנדבו, אז אני אומרת, מה שהוא דיבר, מה שהוא הציע זה שאם יש יתרות תקציביות אפשר להרחיב את הפיילוט. למה לא?

מר יוסי גולדמן: אין בעיה להרחיב את הפיילוט. הפיילוט כפיילוט – סבאבה, נשמע אחרי זה רשמים מהפיילוט.

מר גיל פישר: בדיוק, בואו נשמע שהסייעות אכן רוצות בזה.

מר יעקב נתניהו: בסדר, אבל מה האמירה שלכם כמליאה. אתם רוצים את הפרויקט הזה או שרק גננת שרוצה עושה, ומי שלא רוצה לא עושה. כאילו מה המדיניות?

מר יוסי גולדמן: אנחנו בעד החסכון של זה, אבל אם זה בא על חשבון הילדים, מר יצחק קשת-יו"ר: שניה, גיל מעלה פה רעיון, הוא רוצה שזה יהיה באמת בכל הגנים בצורה גורפת.

מר יעקב נתניהו: הוא מדבר גם על בתי ספר. הוא רוצה עוד.

מר יוסי גולדמן: זו מדיניות רשות או שהגנת יכולה לבחור.

מר יצחק קשת-יו"ר: זו צריכה להיות החלטה של המליאה. אני רוצה לשמוע את דעתכם. אני באופן אישי חושב שלדעתי זה באמת תלוי ביכולת של הגן באמת לתפקד עם הסייעות שיודעות לעשות את זה מצוין ושזה לא יבוא על חשבון הילדים, עם כל הכבוד לכל שאר הדברים. זו צריכה להיות החלטה של המליאה.

מר יוסי גולדמן: צריך לחשוב על מה שיהיה אחרי זה. תהיה לך דגליגציה עכשיו שנה נשקיע כסף, שנה הבאה היא תראה שלא מתאים לה והיא תגיד: טוב, אני הולכת אחורה.

מר ישראל שליו: אבל אם החלטנו שאנחנו עושים את הפיילוט וראינו שהכל טוב והסייעות עומדות בזה, זו מדיניות.

מר יוסי גולדמן: אבל בוא נגיד שיש גן אחד שהגנת לא רוצה, אם אתה אומר לה: זו לא מדיניות רשות, את יכולה להחליט, היא יכולה השנה להגיד שהיא רוצה, קיבלה 1800 שקל ובשנה הבאה תגיד לא בא לי, נניח החליפו לה סייעות והיא רוצה משהו אחר. אני שואל, כי גם אתה הולך לפתוח עכשיו עוד 20 גנים. מה אתה אומר לגנות של העשרים לשנה הבאה: זאת מדיניות רשות? אני אומר לסייעות שאני מגייס שזאת מדיניות רשות?

מר ישראל שליו: מדיניות, ברור שזו מדיניות. אם הפיילוט יצליח,

מר יוסי גולדמן: ז"א שאם אנחנו מצליחים,

מר יעקב נתניהו: יש רצון להשתתף בפיילוט בהצלחה מרובה, ואנחנו מצליחים לגייס מבחינת התקציב לדבר הזה, האם אנחנו לוקחים פיילוט הרבה יותר נרחב כתוצאה של גנים להכנס.

מר יצחק קשת-יעקב: בסדר, אבל מה השאלה?

מר יוסי גולדמן: השאלה היא, עזוב את הפיילוט ישראל,

גבי שני גרינברג: חברה, בואו נתקדם. עברנו את הפיילוט בהצלחה, הרי מי שרץ ואמר אני מתנדב, מתנדב, מתנדב, רוב הסיכויים שהם יגיעו לזה. בסוף אתם תגיעו לגן

שלא התנדב, אז השאלה היא נורא פשוטה, האם אנחנו מגדירים את זה כמדיניות גם כלפי כל יתר הרשות? כי אנחנו לא יכולים עכשיו להתחיל ולעשות איפה ואיפה, ויהיו הורים שיבואו ויגידו: רגע, למה אצלי בגן כן חד פעמי ואצלו בגן זה לא חד פעמי.

מר יעקב נתניהו: אני חושב שזה חייב להיות ברמת מדיניות. זה לא יכול להיות, גב' שני גרינברג: נכון. אז מה, ישראל, אתם רוצים לחכות? אנחנו רוצים לחכות לתוצאות הפיילוט. בסדר? נגדיר שהפיילוט נדחה לעוד שבועיים, ז"א בישיבת המליאה הבאה?

מר ישראל שליו: לא לא, בואו נגיד ככה, הפיילוט יכול להיות שלושה חודשים, מה הבעיה? יכול להיות עוד חודש או עוד שבועיים. אומרים ראש המועצה ויעקב, שיכול להיות שנצטרך להכריע בהם, האם זה אחד מהדברים היפים שאנחנו רוצים מר גיל פישר: פה מדובר על סייעות שהסכימו, רצו וגם גנות. אנחנו לא מדברים באוויר, (מדברים יחד)

גב' שני גרינברג: עם כל הכבוד, הפיילוט נמשך עד – לצורך העניין עד ה-31 לדצמבר, זה יהיה הזמן שאתם אוספים את הנתונים מהגנות. בינתיים אם יתבררו יתרות תקציביות שאנחנו יכולים להוציא אותן כבר השנה, מאפשרים לאותם אלה שלא זכו בהגרלה הזאת, להכנס לפיילוט ולהרחיב את בסיס הנתונים שלנו. בסדר? זה מקובל?

מר יעקב נתניהו: סליחה, לא שמעתי.

גב' שני גרינברג: אני אומרת, ההצעה שלי כזאת: הפיילוט נמשך עד ה-31 לדצמבר, אלה יעשו את ניתוח הנתונים. בזמן הזה, המערכת תעשה את העבודה שלה ותראה אם יש לה יתרות תקציביות, כדי לא לפספס את היתרות התקציביות האלה. אם יש עוד יתרות תקציביות, אפשר להכניס גני שלא זכו בהגרלה, להצטרף לפיילוט ולהרחיב את בסיס הנתונים. זהו.

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב. אני חושב לגבי ההמשך אני חושב שזה מוסכם. בסופו של דבר אנחנו לא נכפה על אף גן להשתמש בכלים הקבועים. זה צריך להיות ברצון הגנת וברצון הסייעות, בסופו של דבר היא רואה שהיא מנהלת הגן כראוי, אז היא תנהל אותו ככה. ואם היא תראה שזה פוגע לה בתפקוד בילדים, אז

היא לא תנהל אותו. בסופו של דבר, אני מאמין שרוב רובם של הגנים ייכנסו לזה.

מר יוחאי פרג'י: עוד לא קונים ציוד.

גב' שני גרינברג: לא, כרגע לא נותנים ציוד, אחרי ה-31 בדצמבר נחליט.

מר יצחק קשת-יו"ר: אתה גם לא נתון להצבעה כרגע. רק ברגע שיהיה עדכון.

עדכון סטאטוס בנושא ספרייה ומרכז העשרה

מר יצחק קשת-יו"ר: אני עובר לנושא הבא. עדכון סטאטוס בנושא ספרייה ומרכז העשרה.

אני מבקש ממנכ"ל המועצה לעדכן את הסטאטוס, איפה אנחנו עומדים.

מר יעקב נתניהו: בינתיים? טוב, לגבי הספרייה ומרכז העשרה, מדובר על פרויקט של

5.5 מליון שקל. הפרויקט זו מכל מיני מקומו ובסופו של דבר הוא על מגרש

236, אני יכול לרדת למטה, להראות איפה המגרש נמצא. זה בעצם המגרש

איפה שמופיע בשחור. כל יתר השטח חוס, אין לו כרגע תכליות, ז"א הוא

היה אמור להיות שם תיכון, התיכון זו למגרש 201, כרגע אין תוכניות ליתר

המגרש. חניכה של המבנה בצפי ללא באפרים וללא סיכונים זה במרץ 2021.

מדובר על פרויקט של 1200 מ"ר. כ-200 מ"ר ממנו זה המבנה לגיל הרך.

1000 מ"ר ממנו זה ספרייה, ואם אנחנו יורדים למטה, אפשר לראות גם

הדמיות של הפרויקט הזה. הנה, כאן זה מלמעלה, כאן זה מצד הגג, כאן יש

כל מיני הדמיות מכל מיני צדדים. אנחנו נמצאים כרגע בשלב של תכנון

ראשוני בלבד. עוד לא התחיל תכנון מפורט. ככה זה אמור להיראות, צורה

של ספר. מדובר על ספרייה, נגיד את זה ככה, ספרייה שכונתית, היא לא

ספרייה עירונית ולא גודל של ספרייה עירונית. אנחנו עכשיו עוברים לשלב של

מה שנקרא תכנון מפורט ששם יהיה,

דובר: זה יהיה 400-400-400 שלוש קומות?

מר יעקב נתניהו: כן. ואז נרד לשלב של תכנון מפורט ואז נרד יותר לעומק מה יהיה

שם וכו'. זה בגדול הסטאטוס. אלה לוחות הזמנים. 5.5 מליון שקל. פרויקט

בביצוע של משרד הבינוי והשיכון, באמצעות חברה מנהלת של משרד הבינוי

והשיכון. זהו. מתקיים על כל מבני הציבור שאנחנו כרגע בבנייה ע"י משרד

הבינוי והשיכון סטאטוס שבועי בימי חמישי, שכולל גם את השצ"פים בשכונת הפרחים, פארק עירוני ויתר הדברים.

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב. יישר כוח. למישהו יש שאלות?

מר יוסי גולדמן: יש כבר היתר בנייה? ז"א התכנון הוא נטו בשבילנו עכשיו. לא הולכים לבקש היתר,

מר יעקב נתניהו: לא, היתר בנייה עוד אין, ניתן רק לאחר התכנון המפורט. אבל יש הסכמה עם הוועדה המיוחדת על המגרש, כרגע זה היה בשלב תכנון ראשוני בלבד. עוברים לשלב תכנון מפורט ביחד עם הוועדה, ובסוף התכנון המפורט ולפני יציאה לביצוע יש היתר ואז מתחילים לעבוד.

גב' שני גרינברג: אם ככה, אז מבחינה תקציבית, על סמך אנחנו יודעים שזה הסכום?

מר יעקב נתניהו: זה הסכום, כי אנחנו יודעים שזה מה שהוצג 5.5 מליון שקל. ועוד פעם, בתכנון הראשוני בודקים פלוס מינוס מה רוצים וכמה זה יעלה, ועכשיו

בתכנון המפורט עושים כאילו budget

גב' שני גרינברג: הבנתי. וזה כולל גם את הפיתוח מסביב, לא רק את בניית המבנה.

מר יעקב נתניהו: כולל את הפיתוח מסביב, כולל את המבנה בפנים, כולל הכל.

מר יצחק קשת-יו"ר: פיתוח סביבתי.

דובר: לא כולל הספרים?

מר יעקב נתניהו: לא כולל.

(מדברים יחד)

דיון בהצעת חבר המליאה מר יוסי גולדמן, לקריאת הספרייה ע"ש המרגל הישראלי אלי

כהן ז"ל.

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב. היה גם רעיון של יוסי גולדמן לגבי השם. אנחנו נדון בזה בוועדת שמות. טוב, אני רוצה להעלות כמה נושאים קטנים.

שונות:

מר יצחק קשת-יו"ר: שני גרינברג בקשה להעלות. אחד, נושא הצופרים. אני אתייחס אליו בקצרה, ממש בקצרה ונעבור ישר לנושא הבא. כפי שאתם יודעים, כל נושא הצופרים בעיר, בחריש, יצא מעבר לכל הפרופורציות. ואני חושב שלא היה צריך להגיע לפרופורציה הזאת, וזה לא היה כפי שקורה בערים אחרות, אבל בחריש יש רגישות מיוחדת, נקרא לזה ככה. כי מגיעים לכאן תושבים מכל

הארץ, וכל אחד בא עם רקע שונה, והוא לא מזהה, עדיין חריש לא קיבלה את הזהות וכל אחד מרגיש ומרגישה שהיא יכולה להשפיע על הזהות של העיר, ע"י פעולות בשטח. עד שאנחנו, ואני אומר אנחנו כמנהיגים, נדע להנחות את התפישה שלנו בתוך העיר, אני מאמין שהדברים האלו יתחילו להרגע. לאחר שהדברים האלה יצאו פשוט מחלוקת, התלהמות, מתוך רצון טוב באמת, אני מכיר את הנפשות ומאיפה זה מגיע, אבל זה יצר פה פשוט, אנשים אחרים הרגישו כמו אצבע בעין, ובא לקבוע עובדות בשטח, וזה יצר מחלוקת. בשבת הגיעו לשם אנשים ועשו מוסיקה, והיו מכוניות עם מוסיקה והגיעו להשפיע ולהדגים וכו', וזה באמת איבד את כל הטעם שלו של סטאטוס קיים, עם כל המנהג היפה והטוב. בסופו של דבר, יש פה מרחב תמרון שכולנו חיים בו ביחד. כולנו חיים פה ביחד. כשבן אדם חי את החיים הפרטיים שלו בתוך הבית שלו, הוא יכול לעשות מה שהוא רוצה, ואף אחד גם לא יגיד לו מה לעשות. בתוך המרחב הציבורי יש פה אחריות של כולם, לשמור על המרחב הציבורי שכל אחד יכול להרגיש בו בצורה נינוחה, שזה הבית שלו. שלא נכנסים ומשפיעים על המרחב הציבורי לדברים שהוא לא רוצה. ואין מה לעשות. ועלינו נקשר לחיות ביחד. ב"ה, אני שמח על כך.

בשל כך אנחנו כולנו בלי יוצא מן הכלל, כלל המגזרים, כל אחד יצטרך, לא כל אחד יזכה לקבל את כל מה שהוא רוצה. ואת כל שאיפותיו, אלא שכל אחד יצטרך לוותר על משהו, כדי שלא לפגוע במרחב הציבורי. מה שאפשר לקיים במרחב הפרטי, במרחב הציבורי שלא פוגע, אז אנחנו נוכל לקיים אותו. ומה שפוגע אנחנו כל מגזר ומגזר יצטרך להתפשר במשהו, כדי שנוכל לחיות פה ביחד.

אחד מהדברים, זה הדברים האלה. באמת, מתוך פניה שזה לא באמת הדבר הכי נחוץ וקריטי, אני קיבלתי החלטה ללכת ולמנוע את הדבר הזה, כדי למנוע את המחלוקת, מנוע את החיכוך וכדי שהדברים האלה לא יישנו. אנחנו בצענו מספר פעולות. לצערנו הקימו את זה מחדש. אני יכול לספר לכם ואני אומר שזה עודכן מחדש, אנחנו בהדברות, אנחנו הצענו הדברות ואנחנו למעשה דיברנו איתם, שהנושא הזה יוסר, מתוך הסכמה, מתוך רצון לחיות פה ביחד, עם כל הרצון האחר, בסופו של דבר שרוצים לחיות יחד.

בלי קשר, אנחנו בהמשך נסדיר את זה גם מבחינה חוקתית, כדי שהדברים האלה לא יישנו, ולשמור על הסדר הציבורי הטוב, מתוך כוונה ואחריות, וכולנו בסוף, לכל החלטה תהיה ביקורת מכאן ומכאן, שאנחנו רוצים לחיות פה ביחד, וכולם צריכים להרגיש פה ביחד, בתוך הסיפור הזה. אז זהו. אני סוגר את הנושא. אני לא רוצה לדון בו יותר. כשתגיע העת, אולי אנחנו בדיעבד נסכים.

גב' שני גרינברג: אני רוצה רק להגיד תודה רבה, יישר כוח. מר יצחק קשת- יו"ר: תודה רבה. טוב. הנושא הבא. נושא של מקרה שהיה, שני, בבקשה תעלי אותו.

גב' שני גרינברג: טוב. אני שוחחתי על הנושא הזה בעיקר עם הצוות המקצועי.. אני מעלה את זה כאן כי אני מעוניינת שתהיה הצהרה שהיא קצת יותר רחבה. לפני כמה שבועות פנו אלי תושבים ואמרו שבעצם הם קיבלו בתוך הגן איזושהי הצגה, הצגה שבאה מעולם תוכן דתי, והם נמצאים בעצם בגן חילוני. ואז בעצם עלתה מזה שאלה שלמה לגבי הנושא של איזה תכנים חיצוניים נכנסים לתוך מערכת החינוך. לנו בהסכם הקואליציוני יש הגדרה מסוימת שאנחנו ביקשנו אותה, שבעצם תכנים חיצוניים ייכנסו לתוך מערכת החינוך באמצעות שיח עם הוועד, ואז הודעה מוקדמת להורים, כדי שתהיה להם בחירה אם לקבל את התוכן הזה או לא נוטים לקבל את התוכן הזה. בנושא של הגנים, הצטרף פה מהלך מבורך שהרשות לוקחת אחריות על הנושא של ההעשרה במקום שהגננת תצטרך לרדוף אחרי ההורים, לבקש מהם כסף וכו', אנחנו כרשות בעצם מציעים לה את הכסף ואנחנו לוקחים את הכסף בעבור כך, וגם מציעים לה לבחור מספר חוגים מתוכם.

הדבר שלנו קצת הפריע, זה שההורים נשכחו בתהליך הזה. ז"א הכסף להעשרה נלקח מכספם והוא אמור להיות באיזושהו שיח והידברות איתם, אבל הם נשכחו בתוך התהליך המבורך של לקיחת האחריות, שכחו שההורים גם יש להם מילה בנוגע לתוכן שנכנס אל הגן. כאן באתי והצגתי את הדברים לצוות המקצועי ואני מאד מודה על ההקשבה וההבנה של הרגישויות הספציפיות האלה. אני אשמח לשמוע מכם איך אנחנו ברמת נוהל מגיעים לכך שלא יקרו מקרים כאלה שוב, כי אני מבינה לגמרי ומקבלת

גם את האמירה שזו לא היתה טעות, שזה לא היה אמור לקרות, אבל אני רוצה לדעת איך אנחנו מונעים את הטעות קדימה.

מר ישראל שליו : א. אנחנו שמחים לאותה אמירה ערכית שבעצם אנחנו שליחים של ההורים. הילדים הם לא שלנו, הם של ההורים, ואנחנו בעצם פועלים למען שקיפות להורים ולמען רצונם, ויש את ההקשר ויש את ההקשר של החוזרים והחוקים שאנחנו נעמוד בכל חוק, ובסוף צריך להבין את ההורים. אגיד שהם לא נשכחו. השיח שלנו מול הגננות היה בקשה לשליחה של הגננת בתור מי שמעוניינת בקשר שוטף עם ההורים לדבר עם ההורים. הבחירה היתה בידי הגננת איזה תוכן להביא. הסל הוא בהגדרות של משרד החינוך, התוכניות מאושרות והכל נמצא בסל של משרד החינוך. יש בקרה של משרד החינוך על כל התוכניות, והגננת נתבקשה לבחור את התוכניות שהיא רוצה, את החוג שהיא רוצה, כשהנחיה היתה לדבר עם ההורים. בעקבות השיח ושיח הזה, הנוהל שייכנס הוא גם בכפוף למה שצריך לקרות, מבחינת ההנחיות. ההנחיה לגננות כרגע שניתנה, זה שגננת מחויבת, לא רק לנהל את השיח כמו שביקשנו, אלא להחתיים את כל ההורים על החוג הנבחר, ורק במידה וזה נעשה תוך הסכמת כל ההורים, אנחנו מביאים את הפעילות. כלומר, התחום שייכנס, ייכנס רק בהסכמה של כל ההורים. אני אסביר את ההקשר הזה.

מר יוחאי פרגי : זה חוק או הצגה?

מר ישראל שליו : יש פה כמה חלקים. עיקר השיח האחרון היה בעצם סביב נושא התל"ן(?) תל"ן במהותו הוא רצון ההורים, הוא בקשה של ההורים לקבל משהו שהוא מעבר לשוטף לגבי העשרה לטובת הילדים. זה משהו שצריך להיות מונע לחלוטין על רצונם ובחירתם של ההורים.

מר יוחאי פרגי : אתה לא יכול בעצם לחייב בעצם,

מר ישראל שליו : אני לא יכול לחייב, ואם אני רוצה, אני גם צריך לתת לכולם. אני לא יכול, אתם צריכים להבין, בגני ילדים, לעומת בתי"ס, זה לא קורה כתוספת לימודים. זה קורה בתוך הגן. אי אפשר להגיד לילד אתה לא משתתף. כלומר, הסיפור ברור, כל ילדי הגן מקבלים, רק כדי שזה יצא לפועל, אנחנו

צריכים ביחד להבין שזה חשוב לגנות לקבל את ההעשרה הזאת. ולא להיות במינימום של השכלה והעשרה תרבותית לילדינו בחריש.

מר יוחאי פרגי: שאלה, אם יש שלושים ילדים בגן ורק 10 משלמים תל"ן, לא יהיה באותו גן תל"ן?

מר ישראל שליו: קודם כל צריך לעשות שיקול כלכלי.

מר יוחאי פרגי: אתה לא יכול את העשרה האלה להוציא,

מר ישראל שליו: הגן מתנהל עם התוכנית או בפנים או בחוץ. אנחנו לוקחים את ההורים אתנו, וכדי שההורים יהיו אתנו, אני מסכים לחלוטין עם מה שנאמר פה,

מר יוחאי פרגי: אבל אין אפשרות,

מר ישראל שליו: אין אפשרות. זה לא בית ספר שהוא יושב אחרי הלימודים ומקבל העשרה.

בינתיים אנחנו כן נבקש מהגנת להפעיל את הסכמת ההורים. אני חושב שמה שיצא מהדבר הזה, גם אם יהיה מיעוט שפחות רוצה איזושהו חוג, שיהיה שיח. ההורים יקיימו את השיח ויהיה אמון מלא בקיום השיח, וכשיש רוב, הוא יצטרך לשכנע את המיעוט, וכשיש הסכמה מלאה, אנחנו נוכל להביא את החוג אם אין הסכמה, יש וועדת עיקוב, וזה גם לפי ההנחיות, ולפי התקנה זה מה שנעשה. אני אציין שזה הקשר התל"מ, ויש את ההקשר של תוכניות אחרות שהן בשוטף בגן הרגיל, ככל שמשרד החינוך, שפה אין את ההקשר הזה ואין את ההנחיות האלה, אבל גם פה א. הן מאושרות ע"י משרד החינוך, אין לנו את היכולת החוקית להגיד שאנחנו רוצים לאכוף פה איזושהי העשרה חריגה אחרת. המשרד מאשר או לא מאשר, אבל גם פה אנחנו קשובים להורים והגנת, ואין לנו שום עניין להכניס תוכן שהוא לא משהו שרוצים בו, ואנחנו קשובים לדבר הזה. אנחנו רוצים לעדכן את ההורים, לשמוע את חוות דעתם, לשמוע איזה משהו שנכנס ולא נהנים, אז צריך לדבר עליו. אנחנו לא נעשה שום צעד בהקשר הזה, שהוא חוסר רצון של ההורים שהדבר הזה ייכנס.

גב' שני גרינברג: אבל בעניין הזה, פשוט כאילו שיהיה ברור. יש נוהל מאד מאד ברור שאנחנו, שהוסכם אחרי שגם נבדק ברמה העקרונית החינוכית, האם הוא ניתן לאישור, וזה מאד פשוט. וועד ההורים כאילו, אומרת הגנת: אני רוצה הצגה קבועה שנכנסת לגן בתאריך זה וזה, הולכת לוועד ההורים ואומרת

לו: ההצגה הזאת בסדר, אומרים לה כן. אומרת יופי. עכשיו שולחת מכתב להורים, או שמה בתוך התיק ואומרת: חברה, בתאריך זה הולכת להיות הצגה וזה על דעת הוועד.

גבי ענת אלבו: וזה לא קרה?

גבי שני גרינברג: זה לא קורה בכלל.

מר ישראל שליו: מה ששני מתארת כרגע הוא לא הנוהל.

גבי שני גרינברג: נכון.

מר ישראל שליו: שבעצם כולם הסכימו עליו. ז"א אם הם רוצים לפעול על פי הנוהל הזה, לגבי הטענה הזאת חתימת כל ההורים,

מר יוסי גולדמן: מי זה כולם, כל גן?

(מדברים יחד)

מר ישראל שליו: אני אסביר, אם כולם בעד תל"ן, שזה תשלומי הורים שבחרים בזה, בינתיים צריך להחיל על כולם, זו מסגרת שהיא תוספתית. המסגרת הרגילה שמביאה לשם תוכניות חיצוניות,

גבי שני גרינברג: התוכניות החיצוניות זה נכנס אל הגן באופן חיצוני, זה לא תל"ן. למשל אתם מביאים הצגה,

גבי ענת אלבו: אין הצגה שמגיעה במסגרת תל"ן. כל שאר התכנים הם -

גבי שני גרינברג: אני לא מדברת מבחינת התוכן הרגיל שאת הולכת להביא. אני מדברת איתך על -

מר ישראל שליו: חיצוני זה רק תל"ן.

גבי שני גרינברג: אין משהו אחר? כי התל"ן זה רק חוגים.

מר ישראל שליו: לא, השאר מאושר ע"י משרד החינוך.

גבי שני גרינברג: התל"ן זה חוגים ומה שנכנס לתוך הגן היה הצגה.

גבי ענת אלבו: אני יודעת מה זה היה. אני אומרת,

גבי שני גרינברג: אז אני אומרת שיש גם, זה לא נכון, כי יש גם הצגות, יש גם דברים חריגים שאנחנו מכניסים אותם כי אנחנו רוצים להוסיף.

גבי ענת אלבו: אבל הרוב זה תל"ן. וכל מה שקשור לתל"ן בהחלט את צודקת.

גבי שני גרינברג: ואין שום סיכוי, רק בשביל שאני אבין, בשעות הבוקר, הפעילות היחידה החיצונית שנכנסת לגן היא אך ורק

גבי ענת אלבו : תל"ן

גבי שני גרינברג : רק תל"ן, אין משהו אחר. הרשות לא תביא הצגה,

מר ישראל שליו : כל השאר זה משרד החינוך. נכון,

גבי שני גרינברג : זה סל תרבות, זה תוכן חיצוני, כי לא הצוות הרגיל מתאים אותו,

מר יצחק קשת-יו"ר : משרד החינוך מאשר,

גבי שני גרינברג : אז בעצם משרד החינוך מאשר סל רחב מאד של דברים, ולא בטוח שמה

שהוא אישר מתאים בגן החילוני. על זה אני מדברת.

גבי ענת אלבו : אבל כל הצגה שתגיע דרך סל התרבות, מאושרת ע"י מפקחת,

גבי שני גרינברג : אבל אני שוב אומרת שזה לא נותן לי את המענה שאני צריכה.

גבי ענת אלבו : רגע, שניה, אם המפקחת מאשרת,

מר ישראל נתניהו : זו המפקחת על אותו גן, שני, היא לא תגיע, זו המפקחת על אותו גן.

(מדברים יחד)

גבי ענת אלבו : סל תרבות זה משרד החינוך.

מר יוסי גולדמן : תל"ן זה משהו אחר, יש את האישור של ההורים, יש את הנוהל ואתה

פועל לפי חוזר מנכ"ל. מה שקשור למשרד החינוך, אתם הצוות המקצועי,

תתאימו את זה לגן.

מר יצחק קשת-יו"ר : זה הסל של משרד החינוך והמפקחת מאשרת את זה. המפקחת של

אותו גן.

מר יוסי גולדמן : בסדר, תתאימו את זה לגן, אי אפשר לפתוח את זה להורים. זה לא ייגמר.

(מדברים יחד)

גבי שני גרינברג : יש הסכמות כאילו רק שיהיה ברור, יש הסכמות בעניין הזה, שהן מקדמיות

בכלל. אז לנו זה חשוב, אנחנו מבקשים תמצאו את המנגנון או תשקלו

למצוא את המנגנון,

מר יצחק קשת-יו"ר : אנחנו נדון את זה בינינו ואחרי זה נעביר לכם עדכון.

דובר : אני רק אומר שהרוח היא מוסכמת. כלומר, זה לא בהכרח רק פרוצדורה,

אלא עצם זה שמערבים את התושבים ככל האפשר, אבל כל מה שמתברר

תוך כדי או מראש,

גבי שני גרינברג : אנחנו צריכים למצוא מנגנון שבו ההורים שותפים לכל תוכן חיצוני שמוכנס

לגן.

מר ישראל שליו : אבל אנחנו כבולים למשרד החינוך, אנחנו לא יכולים לעצור את הצוות המקצועי על כל גן, שיש בו 35 הורים. אי אפשר לעשות כזה דבר.

מר יצחק קשת- יו"ר : אמרתי שנדון בזה.

גב' שני גרינברג : אמרתי שאנחנו פתוחים להצעות אחרות, אבל ההורים צריכים להיות שותפים בכל, כל מבוגר שפוגש את הילדים, אנחנו רוצים שההורים יהיו שותפים בזה. כל מבוגר שהוא לא הגנת שלהם.

מר יצחק קשת-יו"ר : טוב, אנחנו נדון בזה, וכשזה יהיה קצת יותר מבושל, אנחנו נדון בזה בצורה נרחבת יותר במליאה הבאה. טוב. יש נושאים נוספים? חברים, אני רוצה לסכם : אנחנו האירועים, אנחנו עוברים הרבה אירועים, אנחנו לקראת חנוכה לשם אנחנו מתכוונים. וזהו. אני רוצה לנעול. ביום שני בבוקר יש הזמנה לאירוע. אתה רוצה להרחיב על זה?

מר ישראל שליו : אנחנו בהובלת יצחק מדברים על הסיכוי של חדשנות וחינוך, איך אנחנו רואים את מערכת החינוך קדימה בעוד מקומות, ואחד מהם זה לראות איך אנחנו בונים את מוסדות החינוך, כמה שבנינו ואנחנו עובדים במרכז מאד חיובי, המוסדות שנבנו נבנו ברמה מאד גבוהה, ועכשיו רוצים לעלות עוד קומה, וזה הרבה מאד חשיבה לבניה שהיא עתידית וחדשנית יותר, ואנחנו מגיעים גם בבינוי וגם בפדגוגיה לראות איך אנחנו ממשיכים להשתפר ולהתקדם. חברי המליאה קיבלו הזמנה להרצאה של אורח נציג של חברה בינלאומית, חברת BDI שעוסקת ב-52 מדינות בעולם, החברים הוזמנו, ואנחנו קוראים להם לקחת חלק, לשמוע את ההרצאה ומקווים שתהיה שותפות מלאה.

מר יצחק קשת-יו"ר : תודה רבה. אני נועל את הישיבה. תודה רבה לכולם. יישר כוח.

הישיבה נעולה.

