

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

מענה המועצה	שאלה	שם הסעיף ומספרו	מספר סעיף
<p>מאחר והינד נדרש להפקיד לחשבון הנאמנות את כלל ההכנסות בתיקים אלו לרבות שכ"ט שיקבע בהוצאה לפועל, אזי העירייה תשלם את ההוצאות הראשוניות המתחייבות על פי חוק, תמורת חשבונית/קבלה, הוצאות אלו יתווספו להתחשבונות הסופית עם העירייה.</p>	<p>בסעיף זה צוין כי המחירים על פי ההצעה כוללים הוצאות הקשורות במתן השירותים (אגרות, מסירות, איתורים וכד'). נבקש להבהיר, לאור כלל 44 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 האסור על עורך הדין לשלם את ההוצאות הכרוכות במתן שירות מקצועי ללקוח, מבלי לגבות אותן ממנו, על מי חלים סכומים אלו כאמור?</p>	<p align="center">סעיף 8.5</p>	<p align="center">1</p>
<p>ראה תשובה סעיף 1</p>	<p>בהנחה שההוצאות האמורות בס' 8.5 לעיל ישולמו ע"י הספק, נבקש לדעת מה קורה במקרים בהם לא גובים את החוב בפועל מהחייב, כמו למשל במקרה בו החייב נפטר או פשט רגל או שאינו בר גביה? האם יש תקופת זמן שאחריה משיבים לספק הוצאות אלו?</p>	<p align="center">סעיף 8.7</p>	<p align="center">2</p>
<p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p>	<p>מרבית התביעות ברשויות מקומיות נובעות מתביעה על סכום קצוב לפי סעיף 81א' לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967. התביעה מוגשת להוצאה לפועל ועם פתיחת התיק נפסק סכום שכ"ט א'. מהרגע שנפתח התיק בהוצאה לפועל ומבוצעים בו עיקולי מדיה, נפסק סכום שכ"ט ב'. סכומי השכר טרחה מוגדרים בחוק דלעיל. נבקש להבהיר באם ניתן לקבוע את שכר הטרחה בהתאם לקבוע בחוק ולא</p>	<p align="center">סעיף 3.1 א' להצעת המחיר</p>	<p align="center">3</p>

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

	<p>באופן אחיד כפי שמבוקש בסעיף 3.1 אי להצעת המחיר?</p>		
<p>גביית החד פעמי , הינה בגין כל תיק הנפתח בהליך חדש .</p>	<p>נבקש להבהיר האם החיוב החד-פעמי הוא בגין כל גביית חוב? כלומר, במקרה בו לאחר שנה החייב צבר חוב נוסף ויש לפתוח הליך חדש, האם ניתן לגבות שוב?</p>	<p>סעיף ד' להצעת המחיר</p>	<p align="center">4</p>
<p>ראה תשובה סעיף 1</p>	<p>מסעיף 8 ל - "הוראות ותנאים כלליים", כמו גם, מסעיף ו' ל - "הצעת המחיר", עולה כי הזוכה במכרז יישא בכל ההוצאות הקשורות במתן שירותי הגבייה, למעט תשלום מע"מ ואגרות בתי משפט לצורך פתיחת תיק. נא הבהרתכם - האם על הזוכה במכרז לממן בעצמו הוצאות בגין מסירת כתבי בית דין, במסירה אישית, באמצעות חוקר (לדוג': מסירת מכתב התראה נוסח הוצל"פ ו/או מסירת אזהרה על פתיחת תיק הוצל"פ) ו/או איתור חייבים ו/או אגרות על ביצוע הליכי גבייה בהוצל"פ (לדוג': עיקולי צד ג' ו/או צווי מידע ו/או עיקולי מיטלטלין וכיו"ב) ו/או בגין בקשות שונות המוגשות לתיקים המנוהלים בבתי משפט (עיקולים בטרם וכיו"ב) ? כמו כן, ובמידה והתשובה על השאלה דלעיל, היא כי על הזוכה במכרז לשאת בכל ההוצאות כאמור לעיל ו/או בחלק מהם, נא הבהרתכם - כיצד הוצאות אלו יושבו לידי הזוכה במכרז?</p>		<p align="center">5</p>
<p>הסכום המקסימלי הינו 15 אחוז , אחוז זה מתווסף לסעיף 8.2 במכרז</p>	<p>בסעיף 8 ל- "הוראות ותנאים כלליים" צוין כי על המציע לציין בסעיף 3.1 ל - "הצעת המחיר" את אחוז התמורה הנדרש על ידו, "אך בשום מקרה לא לציין אחוז גבוה מהאחוז המקסימאלי" (ס' 8.2).</p>		<p align="center">6</p>

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

	<p>נא הבהרתכם - מהו "האחוז המקסימאלי" אותו זכאי המציע לדרוש (לא צוין במסמכי המכרז)?</p> <p>כמו כן, נא הבהרתכם האם "האחוז המקסימאלי" כולל גם את שכ"ט שייפסק עבור הזוכה מנקיטת הליכים כנגד החייבים (לדוג': שכ"ט א' ו - ב' בהוצל"פ /או שכ"ט שייפסק בהחלטות בית משפט).</p>		
<p>בתיקי ההגנה - סעיף א - בכל מקרה המייצג יקבל 1000 ₪ לתיק סעיף ב- על סכום חסכון שהעירייה תחסוך בתיק הגנה המייצג יקבל את אחוז ההנחה המוגש על ידו בהצעת המחיר .</p>	<p>נא הבהרתכם ביחס לשכ"ט לו יהיה זכאי הזוכה במכרז בגין ייצוג העירייה ב - "תיקי הגנה". קיימת סתירה בין האמור בסעיף ה'1 ל - ה'2 ב - "הצעת המחיר".</p>	7	
<p>להצעת המחיר יתווסף סעיף ז - שבו המציע ימלא את הצעתו למקרה המתואר בסעיף זה</p>	<p>נא הבהרתכם לעניין שכ"ט לו יהיה זכאי הזוכה במכרז בגין ניהול תיקי פשיטת רגל של החייבים לעירייה (הגשת תביעות חוב, התנגדויות, השתתפות באסיפות נושים ודיונים וכיו"ב).</p>	8	
<p>ראה תשובה סעיף 6 לא יקבע סכום מינימום .</p>	<p>בסעיף 8.2 למסמכי המכרז נרשם כי "בכל ס"ק בסעיף הצעת המחיר מצוין מהו אחוז התמורה המקסימאלי אותו רשאי המציע לדרוש". בפועל לא רשומה כל מגבלה על הצעת המחיר. מבוקש לתקן את הטעות.</p> <p>בהמשך לאמור לעיל, המכרז קובע מחיר מקסימום בלבד. מבוקש להוסיף <u>מחיר מינימום</u>.</p>	9	

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

<p>על פי המכרז המציע יגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת, לאחר בחינת האיכות ועמידת המשרד בתנאי סף האיכות, תפתח הצעת המחיר אך ורק למציעים שעברו מינימום זה.</p>	<p>על פי מבנה המכרז כיום ניתן משקל של 100% להצעת המחיר, ללא כל קשר לאיכות הגורם המציע. זאת, כאשר לא בוצע בידול בין משרד המציג ניסיון רלבנטי והמלצות בתחום העיסוק, לרבות ניסיון פרטני בייצוג רשויות מקומיות דוקא. לכאורה עפ"י הניסוח הקיים יכולת העירייה לבחור בגורם המתאים ביותר לביצוע השירותים, להבדיל מהגורם הזול ביותר, מוגבלת ועל הרשות לשקול שינוי תנאי המכרז כך שישקפו את איכות השירות שיקבלו העירייה ותושביה.</p>	<p>10</p>
<p>ראה תשובה סעיף 7</p>	<p>בסעיף 11 להצעת המחיר נקבע כי "בגין ייצוג הרשות בתביעות שיוגשו כנגדה וביצוע מלוא השירותים הנדרשים, במסגרת תיק ההגנה, כמפורט לעיל, תשלם הרשות למשרד סכום כולל של 1000 ש"ח כולל מע"מ בגין כל תביעה". ככל שכוונת הרשות היא תשלום <u>נוסף</u> במקרה של הליכים משפטיים אגב הליכי הגבייה (הגשת התנגדות, בקשה לסעד הצהרתי וכיוצ"ב) יש לציין זאת במפורש. אם וככל שכוונת הרשות היא בייצוג העירייה לעניין תביעות תושבים, בהן המציע לא ייצג, במקרים בהם המציע אינו זכאי לאחוזים מתוך הגבייה או הסכום הנדרש, הרי שקביעת סכום בסך של 1,000 ש"ח לתיק אינה סבירה, פרופורציונלית או משקפת את המאמץ הנדרש</p>	<p>11</p>

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

	<p>לטיפול בתיק מסוג זה מתחילתו ועד סופו. זאת, כאשר סעיף 4 קובע כי המציע אף לא יהיה זכאי לכל סכום שייפסק על ידי בית המשפט או ייגבה מאת החייב לרבות הוצאות משפט ושכ"ט. לפיכך וככל שזו אכן כוונת הרשות, ייתכן מצב שבו חייב "יקדים תרופה למכה", יתבע את הרשות טרם העברת החוב לטיפול עורך הדין, הרשות תנצח בהליך, תגבה מהחייב את מלוא החוב לרבות שכ"ט והוצאות ובגין כל ההליך יהיה זכאי המציע לסך כולל של 1000 ש"ח בלבד! מבוקש להבהיר את כוונת העירייה.</p>		
<p>בהגדרות הסכם ההתקשרות נרשם "שירותי גבייה כוללים, הכול כמפורט במסמכי המכרז" כד צריך גם להשאיר בנספח הביטוח. ההערה נדחית.</p>	<p>באישור על קיום ביטוחים נרשם כי מהות העבודות היא מתן שירותי גבייה כוללים. מבוקש לעדכן את אישור הביטוח כך שיתייחס למתן שירותי גבייה משפטית בהוצאה לפועל.</p>		12
<p>הבקשה מתקבלת, אכן כן, אין צורך בביטוח נאמנות עובדים.</p>	<p>עוד באישור קיום הביטוחים נדרש מהמציע ביטוח נאמנות עובדים בגבול אחריות שלא יפחת מסך של 4 מיליון ש"ח לאירוע לתקופת הביטוח. דומה שעורכי המכרז נתפסו לכלל טעות בסעיף זה ושגגה נפלה תחת ידם. לענ"ד, מהות השירותים אינה מצדיקה ביטוח מסוג זה. ככל שהרשות תדרוש בכ"א את קיום הביטוח הרי ששיעורו אינו</p>		13

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

	<p>פרופורציונאלי לא להיקף העבודה הצפוי ובוודאי שלא לשיעור הנזק הלכאורי הפוטנציאלי כתוצאה מרכיב זה. זאת ועוד, גבול אחריות בשיעור של 4 מיליון הינו <u>שיעור חריג</u> שעל פי היוועצות עם חברת הביטוח אינו נמכר כפוליסה במדינת ישראל, הוא מחייב פנייה למבטחי משנה בחו"ל ולוכד בתוכו פרמיה שנתית בסך של עשרות רבות של אלפי שקלים. נוכח האמור מבוקש לבטל את הדרישה. ככל שהעירייה דורשת, בכל זאת, קיום ביטוח כאמור מבוקש להוריד את היקף הכיסוי לסכום שלא יעלה על 500,000 ש"ח לכל היותר.</p>		
<p>הבקשה מתקבלת, אכן כן, אין צורך בביטוח נאמנות עובדים.</p>	<p>סעיף 5 לאישור הביטוחים מתייחס לביטוח רכוש ונכסים מעוקלים. המכרז עוסק בשירותים משפטיים לגבייה בהוצאה לפועל. המציע אינו נדרש (וממילא אינו מורשה בהליכי גבייה משפטית) לבצע עיקולי מיטלטלין בעצמו ולפיכך דרישת הביטוח מיותרת ויש להסירה. יובהר כי ככל שנדרשים עיקולים בפועל (במסגרת גבייה מנהלית) הרי שגם אז משרד עו"ד אינו מבצע את העיקולים</p>		<p>14</p>

מענה שאלות הבהרה מכרז 42/2018 אכיפה משפטית עיריית חריש

	<p>בפועל ונעזר בקבלני משנה. יש להבהיר את דרישת העירייה וככל שנדרש הביטוח יש להרחיב את הדרישה לקבלת הביטוח על שם המציע ו/או על שם קבלן המשנה על פי העניין.</p>		
<p>הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו</p>	<p>נוכח מהות התיקונים הנדרשים והעובדה כי גם לו יפורסמו התשובות בתוך 3 ימי עבודה לא יוותר אלא שבוע אחד טרם מועד הגשת המכרז, מבוקש לדחות את מועד הגשת המכרז לזמן סביר לאחר מועד פרסום תשובות הבהרה.</p>		<p>15</p>